

## INFORME

Reunión: **NSAC/CC-ANOC Grupo de trabajo sobre aspectos sociales**

Partes: **NSAC/CC-ANOC FG members, DG MARE, Pro Sea representatives, observers**

Fecha y hora: **5 de septiembre de 2024**

Localización: **Zoom**

Presidente: **Kenn Skau Fischer**

Ponente: **Secretaría NSAC**

### 1 Bienvenida y presentación [Presidencia]

**Kenn Skau Fischer** da la bienvenida a los participantes y presenta el [orden del día](#). Se presentaron las excusas de Jan Kappel, de la EAA, y Llibori Martínez, de la IFSUA.

### 2 Informe de la reunión anterior [Secretaría del NSAC]

Documento 2.1 Informe de la reunión del 11 de marzo de 2024

No se recibieron comentarios sobre el informe de la reunión anterior, por lo que se consideró aprobado y puede encontrarse publicado en la [página web](#).

#### 2.2 Acciones de la reunión anterior

**Talevska** leyó las acciones previamente acordadas e informó sobre su estado de la siguiente manera:

Acción	Responsable	Estado
Patrick Murphy enviará una copia de las asignaciones mensuales más recientes a la Secretaría para su distribución a los miembros.	Patrick Murphy	<i>Complete</i>
Los miembros transmiten por escrito, <i>a modo de comunicación informal</i> , cualquier reto o dificultad en la asignación de cuotas en sus respectivos Estados miembros.	Miembros del FG	<i>Complete</i>
El FG estudiará la posibilidad de redactar una declaración sobre la formación normalizada en materia de seguridad y aplicación del STCW-F basada en el primer borrador de Ment van der Zwan.	Ment van der Zwan	<i>Complete</i>

*Financiado por la Unión Europea. No obstante, los puntos de vista y opiniones expresados son responsabilidad exclusiva de los autores y no reflejan necesariamente la opinión de los mismos. reflejan necesariamente las de la Unión Europea o la Comisión de la UE. Ni la Unión Europea ni la Comisión de la UE pueden ser consideradas responsables de los mismos.*

### 3 Información actualizada de la Comisión

**Joan Roussoulière-Azzam**, de la Unidad de Coordinación de Políticas de la DG MARE, proporcionó información actualizada sobre los trabajos en curso relativos a la dimensión social de la pesca.

Teniendo en cuenta el contexto político actual, en febrero de 2023 la [Comunicación sobre el funcionamiento de la PPC](#) incluyó un capítulo sobre la dimensión social, con compromisos sobre indicadores sociales, el estudio Pescadores del Futuro, el STCW-F y el vademécum sobre posibilidades de pesca.

En junio de 2024 se puso en marcha una evaluación completa de la PPC con una convocatoria de datos, basada en los debates con el Parlamento Europeo, las partes interesadas y el Consejo tras el Paquete de Pesca de 2023. La primera fase de comentarios se cerrará el 6 de septiembre. Tras las orientaciones políticas de Ursula Von der Leyen en julio de 2024, que hacían hincapié en los océanos, la DG MARE espera el nombramiento de un nuevo Comisario y una carta de misión para esbozar las prioridades políticas. Es posible que se realicen ajustes una vez que la nueva Comisión tome posesión de su cargo.

En cuanto a los datos sociales, aunque el CCTEP ha recopilado algunos datos (por ejemplo, edad, sexo, educación, situación laboral), es necesario que los datos sociales incluyan información más completa. En la actualidad, la DG MARE, en colaboración con el CSTEP, se está centrando en tres aspectos principales, con un nuevo informe del CSTEP que se publicará en breve:

- **Perfiles nacionales de pesca:** Los PFN describen el contexto pesquero nacional, abarcando la gobernanza, la sociedad, la formación, los sistemas de seguridad social, el empleo y las tendencias. Hasta ahora se han elaborado o se están elaborando 13 perfiles para determinados países (NL, ES, DK, IE, BG, CY, EE, FR, IT, SI, SE, PT, HR), con inclusión de toda la cadena de valor de la pesca recreativa cuando procede. Aunque se han debatido algunos perfiles, están pendientes de revisión por pares. Otros siete perfiles están aún en fase de desarrollo, y se espera que estén terminados a principios de 2025.
- **Perfiles comunitarios:** una versión local de los perfiles pesqueros nacionales, crucial para ofrecer perspectivas sobre el impacto de las medidas políticas a nivel comunitario. El trabajo inicial comenzó en 2019-2020 y, en mayo de 2024, el Grupo de Trabajo del CSTEP proporcionó una definición de "comunidad" y una plantilla para estos perfiles. Se ha identificado una lista de comunidades representativas para orientar el desarrollo.
- **Indicadores sociales:** En su último informe, el CSTEP ha elaborado 38 indicadores para evaluar las medidas de conservación y fundamentar la elaboración de políticas, que se aplicarán a corto, medio y largo plazo.

**El Presidente** preguntó quién está llevando a cabo el trabajo sobre los Perfiles Pesqueros Nacionales a nivel nacional y si se está utilizando un marco estandarizado.

**Roussoulière-Azzam** aclaró que los investigadores de cada país están llevando a cabo el

*Financiado por la Unión Europea. No obstante, los puntos de vista y opiniones expresados son responsabilidad exclusiva de los autores y no reflejan necesariamente la opinión de los mismos.  
reflejan necesariamente las de la Unión Europea o la Comisión de la UE. Ni la Unión Europea ni la Comisión de la UE pueden ser consideradas responsables de los mismos.*



CONSEIL CONSULTATIF POUR  
LES EAUX OCCIDENTALES  
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN  
WATERS  
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA  
LAS AGUAS  
NOROCCIDENTALES



North Sea Advisory Council

trabajo. Este proceso sigue el trabajo del CSTEP sobre los perfiles pesqueros nacionales, que comenzó en 2019, utilizando plantillas que desde entonces han evolucionado hasta su cuarta versión. Aunque ahora todos los perfiles se adhieren a una plantilla unificada, los perfiles iniciales de Dinamarca, España y los Países Bajos difieren ligeramente,

ya que se basaban en una versión anterior. La última versión se incluirá en un próximo informe y podrá compartirse. **(Acción)**

### 3.1 Indicadores sociales

Desde 2019, el CSTEP ha estado trabajando en indicadores sociales, publicando cinco informes al respecto. Una consulta a las partes interesadas realizada de febrero a abril de 2024 reunió 24 respuestas de 3 consejos consultivos, 6 miembros de consejos consultivos, 7 Estados miembros (EM) (BG, FR, LT, NL, SI, DE, MT), interlocutores sociales y otras 6 organizaciones (incluidas ONG, CIEM y pesca artesanal).

La DG MARE identificó cuatro áreas prioritarias para las consultas:

- **Situación socioeconómica actual de los pescadores:** condiciones de trabajo, seguridad, bienestar, ingresos, formación y competencias, posicionamiento en la sociedad, edad y sexo.
- **Vulnerabilidad de los pescadores:** salarios, contratos, cobertura social, pensiones, previsibilidad del entorno empresarial, posición financiera y seguridad laboral.
- **Impacto de las medidas de gestión** en las comunidades locales, compromiso y cumplimiento
- **Renovación generacional y atractivo del sector**

Sobre la base de estas prioridades, el CSTEP ha elaborado una lista de 38 indicadores potenciales, con planes para aplicar 12 indicadores utilizando datos de empleo para 2025/2026, con el objetivo de crear un informe social similar al económico existente.

**El Presidente** preguntó por la posibilidad de consultar los 38 indicadores, a lo que Roussoulière-Azzam informó de que serían accesibles en el próximo informe del CSTEP.

**Patrick Murphy** (IS&WFPO) subrayó su preocupación por la actividad de la flota, la pérdida de atractivo del sector y la ineficacia de la reasignación de cuotas a los buques pequeños. Subrayó que el sector pesquero irlandés está en crisis y consideró que los indicadores sociales deberían reflejar estas cuestiones.

**Roussoulière-Azzam** señaló que los indicadores de renovación generacional incluyen el seguimiento de los nuevos entrantes y que las cuestiones relacionadas con la asignación de oportunidades de pesca se abordarán en los perfiles pesqueros nacionales de cada Estado miembro. Las preocupaciones planteadas están siendo objeto de estudio político.

**Murphy** señaló además los retos que plantean las políticas rígidas, poniendo como ejemplo el caso de los buques irlandeses, que podrían enfrentarse a severas sanciones a la luz de una normativa estricta. En su opinión, las políticas de "talla única" son poco prácticas y disuaden a las nuevas generaciones de incorporarse al sector.

**El Presidente** hizo hincapié en que, una vez que estén disponibles los perfiles pesqueros nacionales y la lista de indicadores, las partes interesadas tendrán la oportunidad de hacer sus aportaciones, que también serán relevantes para los debates de evaluación de la PPC.

*Financiado por la Unión Europea. No obstante, los puntos de vista y opiniones expresados son responsabilidad exclusiva de los autores y no reflejan necesariamente la opinión de los mismos.  
reflejan necesariamente las de la Unión Europea o la Comisión de la UE. Ni la Unión Europea ni la Comisión de la UE pueden ser consideradas responsables de los mismos.*

**Johnny Woodlock** (observador independiente) se hizo eco de las preocupaciones de Murphy, mencionando que los pescadores de bajura tienen dificultades para contratar tripulación y desconfían de que trabajadores extranjeros adquieran embarcaciones, alegando problemas de seguridad. Informó de las peticiones de los pescadores para que las autoridades nacionales apliquen una normativa más estricta, y señaló que la escasez de tripulación afecta tanto a los barcos de bajura como a los más grandes, probablemente debido a las duras condiciones de trabajo.

**Marta Ballesteros** (IEO) subrayó que los estudios sociales actuales pretenden adoptar una visión global, combinando perfiles pesqueros nacionales, perfiles comunitarios y datos sociales para captar la imagen completa de la situación de los pescadores en toda Europa. Señaló que los distintos Estados miembros se enfrentan a retos únicos, y que mientras algunos integran con éxito a los trabajadores extranjeros, otros no lo hacen. También reconoció los esfuerzos de la DG MARE por situar los aspectos sociales al mismo nivel que las consideraciones económicas.

**Peter Breckling** (Asociación Alemana de Pesca) destacó la dificultad de medir los indicadores sociales y económicos en comparación con las ciencias naturales. Subrayó la importancia de interpretar los datos con precisión, advirtiendo contra las interpretaciones erróneas, ya que los supuestos incorrectos pueden llevar a conclusiones engañosas, y citó errores de consultoría cometidos en el pasado en la evaluación de los costes de los buques.

**Dómine Rihan** (KFO) preguntó cómo y cuándo se actualizarían los perfiles de las pesquerías, expresando su preocupación por que pudieran quedar obsoletos rápidamente.

**Joan Roussoulière-Azzam** aseguró que los miembros del CSTEP son conocedores de la pesca y tienen una gran experiencia en ciencias sociales. Los observadores, incluidos los CC, son bienvenidos a participar en los debates. Se pretende que los perfiles sean dinámicos, con secciones generales que permanezcan estables y otros elementos que se actualicen periódicamente.

### 3.2 Vademécum sobre el proceso de asignación de posibilidades de pesca

El artículo 17 de la PPC sobre el vademécum para la asignación de derechos de pesca ha sido ampliamente debatido, lo que ha implicado múltiples estudios, un informe del PE en 2021 y casos judiciales. La Comisión ha tratado de aclarar cómo asignan los Estados miembros (EM) las posibilidades de pesca a través de cuatro cuestionarios (2016, 2020, 2022, 2023) analizados por tres GT de expertos del CSTEP. Además, 22 partes interesadas respondieron a una consulta sobre la posible estructura del vademécum, incluidas aportaciones de CC, EM, interlocutores sociales y otras organizaciones.

A partir de estos datos, el trabajo interno en curso se centra en aumentar la transparencia y la objetividad, reconociendo al mismo tiempo que los criterios de asignación los determinan los Estados miembros. El objetivo es compartir prácticas, mostrando qué EM utilizan criterios sociales o medioambientales. El objetivo es mejorar la transparencia sin crear una carga administrativa, teniendo en cuenta los matices del enfoque de cada EM. En los debates también han participado las Organizaciones de Productores (OP), haciendo hincapié en el delicado equilibrio en la asignación de derechos de pesca. El documento final

*Financiado por la Unión Europea. No obstante, los puntos de vista y opiniones expresados son responsabilidad exclusiva de los autores y no reflejan necesariamente la opinión de los mismos.  
reflejan necesariamente las de la Unión Europea o la Comisión de la UE. Ni la Unión Europea ni la Comisión de la UE pueden ser consideradas responsables de los mismos.*



CONSEIL CONSULTATIF POUR  
LES EAUX OCCIDENTALES  
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN  
WATERS  
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA  
LAS AGUAS  
NOROCCIDENTALES



North Sea Advisory Council

se espera para finales de año, con posibles ajustes basados en la carta de misión del nuevo Comisario. Una vez que esté listo el borrador, se reanudarán las consultas con los Estados miembros y los CC.

**El Presidente** preguntó si se incluyen los sistemas de CIT y las ayudas estatales, señalando la preocupación existente en Dinamarca sobre si reservar cuotas para grupos específicos (por ejemplo, SSF) constituye ayuda estatal.

**Breckling** preguntó por la finalidad del vademécum.

**Joan Roussoulière-Azzam** aclaró que el vademécum no abarca los sistemas de CIT puros, sino los casos en que las CIT coexisten con otros métodos. Por ejemplo, Dinamarca, que utiliza principalmente las CIT, cuenta con sistemas de reserva. El principal objetivo del vademécum es aumentar la transparencia, ya que la comprensión de lo que ocurre es crucial para la rendición de cuentas. El artículo 17 hace hincapié en el apoyo a las SSF y en la consideración de las preocupaciones medioambientales. En cuanto a la cuestión de las ayudas estatales, se ha tomado nota de ella y se examinarán más a fondo sus implicaciones, ya que no se ha planteado anteriormente. **(Acción)**

**Murphy** subrayó que las políticas de asignación de Irlanda no han cambiado durante décadas, lo que puede dar lugar a asignaciones respetuosas con el medio ambiente sin la inclusión de tales consideraciones en el proceso inicial de toma de decisiones. Puso en duda que se esté examinando este planteamiento histórico, afirmando que si los Estados miembros afirman tener en cuenta criterios medioambientales, resulta engañoso.

**Roussoulière-Azzam** respondió que, aunque en los cuestionarios se pregunta a los Estados miembros sobre sus prácticas actuales de asignación, muchos siguen basándose en datos históricos de capturas. Los cambios en las asignaciones son recientes y la atención se centra en la situación actual más que en la evolución histórica.

**Breckling** destacó que la DG MARE debería alinear las motivaciones de su trabajo también con la prioridad política de Ursula Von der Leyen sobre la seguridad alimentaria, a la que la pesca contribuye de manera significativa.

**Ballesteros** aclaró que el cuestionario se centra en criterios específicos utilizados por los Estados miembros en la asignación de cuotas. El vademécum complementará los perfiles pesqueros nacionales y los datos sociales, permitiendo un análisis más profundo de cualquier discrepancia. Los grupos de trabajo de expertos y los CC tendrán la oportunidad de aportar sus comentarios.

**Roussoulière-Azzam** reconoció que los Estados miembros suelen interpretar los criterios de forma diferente a lo largo del tiempo, y que las capturas históricas sirven como criterio social estabilizador para los pescadores. Señaló que, aunque la seguridad alimentaria es una prioridad para la DG MARE, los criterios medioambientales y sociales del artículo 17 se han enfatizado menos en comparación con las capturas históricas, que siguen dominando las asignaciones.

**Murphy** señaló que los cambios en las posibilidades de pesca, sobre todo de especies como la merluza y el eglefino, son cruciales, ya que la disminución de los dictámenes científicos afecta directamente a los pescadores. Preguntó si se están estudiando estos cambios.

### 3.3 Pescadores del futuro

El proyecto [Pescadores del Futuro](#) (FoF) es el primer intento de la DG MARE de realizar un estudio de prospectiva y, como tal, es un proceso de aprendizaje moldeado por los comentarios de los CC, los interlocutores sociales y los investigadores. Aunque, debido a la

*Financiado por la Unión Europea. No obstante, los puntos de vista y opiniones expresados son responsabilidad exclusiva de los autores y no reflejan necesariamente la opinión de los mismos.  
reflejan necesariamente las de la Unión Europea o la Comisión de la UE. Ni la Unión Europea ni la Comisión de la UE pueden ser consideradas responsables de los mismos.*



CONSEIL CONSULTATIF POUR  
LES EAUX OCCIDENTALES  
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN  
WATERS  
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA  
LAS AGUAS  
NOROCCIDENTALES



North Sea Advisory Council

configuración del proyecto, existían limitaciones inherentes a los cambios, la DG MARE ha intentado realizar algunas adaptaciones basadas en los comentarios recibidos.

El objetivo del proyecto no es definir un futuro único, sino explorar diversas posibilidades para 2050. Reconociendo los retos actuales, los responsables políticos deben tener en cuenta el contexto mundial y las tendencias que afectan a la pesca, incluidos los factores medioambientales, los problemas de abastecimiento y la competencia.



El proyecto se articula en tres fases:

- **Fase 1:** Elaboración de **perfiles de referencia de los pescadores actuales en el mundo actual**. Para ello se consultó a 200 pescadores con el fin de crear 12 perfiles iniciales, apoyados por encuestas y comentarios de las partes interesadas, que se incorporarán al informe final. A partir de los comentarios recibidos, se hicieron algunos ajustes en los perfiles iniciales.
- **Fase 2:** Análisis de las macro tendencias mundiales para identificar los principales motores del cambio para la pesca en 2050. En esta fase se elaboraron **cuatro escenarios de futuro distintos** mediante una encuesta y cuatro talleres con las partes interesadas. En julio se ofreció la oportunidad de comentar los borradores de los escenarios, que el equipo está perfeccionando en la actualidad.
- **Fase 3:** Elaboración de los **perfiles de los pescadores en 2050**, a partir de los motores y escenarios previamente desarrollados. Esta fase ya ha comenzado y se han elaborado borradores. En septiembre (días 16, 17 y 20) se celebrarán debates de retroalimentación con los CC y los interlocutores sociales. Sobre la base de estas reuniones, se revisarán los perfiles.

Se espera que el informe final se publique en noviembre o diciembre, lo que marcará el inicio de nuevos debates sobre los escenarios y perfiles para aumentar su relevancia. **Roussoulière-Azzam** agradeció los comentarios sobre el proceso y subrayó que la información obtenida es crucial para la evaluación general de la PPC.

### 3.4 Intercambio de puntos de vista

**Mo Mathies** (Secretaría del CC-ANOC) pregunta si la carta del CC-ANOC sobre FoF, enviada a finales de mayo, ha sido bien recibida y si se dispone de alguna actualización.

**Roussoulière-Azzam** confirmó el envío de una respuesta el 10 de julio.

**Murphy** subrayó la importancia del proyecto, pero destacó su fluidez. También subrayó que los cambios derivados del cambio climático y la evolución de las posibilidades de pesca deben tenerse en cuenta en los debates.

**Roussoulière-Azzam** confirmó que el cambio climático, la degradación del medio ambiente y la contaminación forman parte integrante de los cuatro escenarios futuros, que exploran sus posibles repercusiones en la pesca. Estos escenarios también tienen en cuenta la dinámica de la oferta y la demanda, abordando las incertidumbres relativas a los efectos del cambio climático y los cambios en el comportamiento de los consumidores.

**El Presidente** reconoció la importancia del proyecto FoF, aunque transmitió a los participantes la preocupación de que los contratistas pudieran tener una idea preconcebida de cómo deberían ser las pesquerías.

**Roussoulière-Azzam** contestó que desde el principio del proyecto se ha instado a los contratistas a incorporar los comentarios recibidos. El proyecto FoF difiere de los contratos típicos por su naturaleza iterativa, en la que cada fase informa a la siguiente. En un principio



CONSEIL CONSULTATIF POUR  
LES EAUX OCCIDENTALES  
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN  
WATERS  
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA  
LAS AGUAS  
NOROCCIDENTALES



North Sea Advisory Council

no se incluyeron los CC, pero se ha rectificado y se están haciendo ajustes en función de los comentarios recibidos.

**Michael Andersen** (DFPO) se hizo eco de las preocupaciones de Murphy, afirmando que aunque la iniciativa es bienvenida, no se ha ajustado a las expectativas. Expresó su frustración por la falta de cambios a pesar de las correcciones sugeridas. Andersen instó a una mayor apertura y receptividad a las aportaciones del sector pesquero, subrayando su preocupación por la dirección actual del proyecto.

Talevska instó a los miembros a confirmar su disponibilidad para uno de los tres talleres previstos para los días 16, 17 o 20 de septiembre, con el fin de ayudar a la Comisión a ultimar las fechas. **(Acción)**

El Presidente dio las gracias a Roussoulière-Azzam por su extensa presentación y quedó a la espera de recibir los documentos relacionados con el vademécum y otros materiales para seguir debatiendo. **(Acción)**

#### 4 Estudio de referencia sobre los requisitos de formación y certificación de los pescadores en la UE

**Tamar Poppelier** y **Thomas Van Schie**, de ProSea, presentaron el estudio de referencia en curso sobre los requisitos de formación y certificación de los pescadores en los Estados miembros de la UE.

En la actualidad, ProSea forma parte de un consorcio que lleva a cabo el estudio de referencia presentado junto con la Universidad e Investigación de Wageningen, y Deloitte actúa como director del estudio. El proyecto está supervisado por un comité directivo en el que participan la DG MARE y CINEA.

El estudio pretende apoyar la iniciativa de la Comisión Europea de ratificar el Convenio STCW-F, que establece normas uniformes de formación para el personal de los buques pesqueros en todos los Estados miembros, facilitando la libre circulación de trabajadores y mejorando la seguridad marítima. Revisadas y aprobadas por la OMI el pasado mes de mayo, las normas actualizadas del STCW-F entrarán en vigor el 1 de enero de 2026, abordando las necesidades actuales del sector pesquero y haciendo hincapié en la protección de los pescadores mediante requisitos definidos de formación y titulación.

Aunque estos avances son prometedores, sigue existiendo un reto importante: el reconocimiento mutuo de los certificados entre los Estados miembros. A diferencia del sector marítimo, el pesquero carece de un mecanismo comunitario para tal reconocimiento, lo que complica la validación transfronteriza de las cualificaciones de los pescadores. El objetivo del estudio es ofrecer una visión global de los sistemas de formación y titulación de los pescadores en relación con el Convenio STCW-F revisado y la normativa vigente de la UE.

El estudio se desarrollará a través de varias tareas principales. La primera consiste en identificar los requisitos de formación, las estructuras y los procesos de certificación existentes. La segunda investigará las discrepancias entre los marcos nacionales y el Convenio STCW-F revisado, incluidas las posibles lagunas en las medidas preventivas. Por último, el estudio evaluará las ventajas e inconvenientes de aplicar una norma común de la

*Financiado por la Unión Europea. No obstante, los puntos de vista y opiniones expresados son responsabilidad exclusiva de los autores y no reflejan necesariamente la opinión de los mismos.  
reflejan necesariamente las de la Unión Europea o la Comisión de la UE. Ni la Unión Europea ni la Comisión de la UE pueden ser consideradas responsables de los mismos.*



CONSEIL CONSULTATIF POUR  
LES EAUX OCCIDENTALES  
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN  
WATERS  
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA  
LAS AGUAS  
NOROCCIDENTALES



North Sea Advisory Council

UE para la formación y certificación de los pescadores, a fin de determinar la viabilidad de su integración en la legislación de la UE.

Actualmente, el estudio ha recibido 75 respuestas de la mayoría de los Estados miembros de la UE.

En noviembre se entregará un informe completo con todas las conclusiones y recomendaciones. Antes, un grupo de expertos presentará los principales resultados a las partes interesadas del sector y recabará su opinión y validación.

**Murphy** expresó su entusiasmo por el proyecto, destacando los problemas de certificación en Irlanda, en particular en relación con el certificado de vigilante. Mencionó los esfuerzos por redactar un proceso de certificación competente para los vigilantes, que lamentablemente no fueron aceptados, y solicitó la ayuda del equipo del proyecto para una posible reunión bilateral sobre este asunto.

**Poppelier** confirmó que podría organizarse una reunión y sugirió ponerse en contacto con su colega Van Schie para coordinarla.

**Woodlock** preguntó si el proyecto se limitaba a la pesca marítima, a lo que **Van Schie** aclaró que sí, ya que el STCW-F no cubre la pesca continental o de agua dulce.

**Poppelier** indicó que sería beneficioso que los miembros del CC cumplimentaran la encuesta electrónica o la compartieran con las partes interesadas pertinentes de sus EM.

**Rihan** señaló en el chat que, si bien se valora positivamente el estudio, la complejidad de la encuesta podría plantear dificultades a quienes no participan directamente en la formación. El Presidente se hizo eco de esta opinión.

Roussoulière-Azzam señaló que el estudio de referencia pretende sentar las bases para evaluar las implicaciones de la transposición del STCW-F, incluidas las evaluaciones de costes, ya que algunos países pueden estar más avanzados que otros en cuanto a estructuras de formación. Si la iniciativa avanza, se celebrarán consultas sobre posibles cambios legislativos, y más adelante se recabarán las aportaciones de los CC y las partes interesadas en función de las prioridades del nuevo Comisario.

El Presidente invita a los miembros a rellenar la encuesta electrónica distribuida. **(Acción)**

## 5 Respuesta de la Comisión al dictamen sobre pesca recreativa

El Presidente señala que Jan Kappel, de la AEMA, principal colaborador [en la elaboración de los dictámenes del FG sobre pesca recreativa](#), no ha podido asistir a la reunión, aunque ha enviado una contribución por escrito a la Secretaría en relación con [la respuesta de la Comisión a dichos dictámenes](#).

En particular, en su respuesta, la Comisión abordó el nuevo Reglamento de control, concretamente los requisitos para la pesca recreativa destinados a mejorar la recopilación de datos y evaluar las repercusiones en los recursos pesqueros. Destacó el artículo 55, que obliga a los Estados miembros a implantar sistemas electrónicos de control de las capturas de la pesca recreativa. La Comisión señaló la comunicación en curso con la AEMA y la atención que se presta actualmente a la recopilación de datos sobre el abadejo y la lubina. Al identificar las lagunas en los datos, observaron que las capturas recreativas afectan significativamente a la mortalidad del abadejo, pero estos datos no se incluyen en las evaluaciones de las poblaciones. En cambio, las evaluaciones de la población de lubina



CONSEIL CONSULTATIF POUR  
LES EAUX OCCIDENTALES  
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN  
WATERS  
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA  
LAS AGUAS  
NOROCCIDENTALES



North Sea Advisory Council

incorporan datos de capturas recreativas.

Se transmitió la aportación escrita de Kappel.

El Presidente sugiere que sería más eficaz que la CEA se comprometiera directamente con la Comisión. Es esencial que los CC determinen la prioridad de esta cuestión, señalando que el tema podría abordarse en la próxima reunión del Grupo de Aspectos Sociales. **(Acción)**

## 6 Orden del día y fecha y hora de la próxima reunión

El Presidente invita a los miembros a compartir cualquier tema urgente, de lo contrario, el enfoque del FG continuará en los datos sociales, los estudios en curso, el vademécum sobre las asignaciones de pesca y las normas de certificación.

**Murphy** señaló que, aunque los precios del combustible han bajado, siguen siendo significativamente más altos que en años anteriores. Preguntó si algún Estado miembro mantenía programas de subvenciones relacionados con el combustible.

El presidente responde que Francia aún podría ofrecer ayudas, aunque no está confirmado. Dinamarca no tiene planes de apoyo y está a punto de aplicar un impuesto sobre las emisiones de CO2 el 1 de enero de 2025, lo que aumentará aún más los precios del combustible.

El Presidente indicó que la próxima reunión debería centrarse en las tendencias de los precios del combustible y del pescado relacionadas con el sector pesquero. **(Acción)**

## 7 Clausura: Fecha y hora de la próxima reunión

Aunque la fecha y hora exactas de la próxima reunión aún no están determinadas, habrá una reunión del FG en los próximos meses, en función de la disponibilidad de nuevos documentos. El Grupo probablemente volverá a reunirse en otoño.

## 8 Acciones acordadas

Acción	Responsable
Joan Roussoulière-Azzam distribuirá al FG la plantilla utilizada para la elaboración de los Perfiles Pesqueros Nacionales y el proyecto de vademécum sobre las asignaciones de pesca una vez que estén disponibles.	Joan Roussoulière-Azzam
Joan Roussoulière-Azzam que informe a la Comisión sobre la mención de la inclusión de ayudas estatales en el vademécum sobre asignaciones pesqueras.	Joan Roussoulière-Azzam



CONSEIL CONSULTATIF POUR  
LES EAUX OCCIDENTALES  
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN  
WATERS  
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA  
LAS AGUAS  
NOROCCIDENTALES



Los miembros deben comunicar a la Secretaría su disponibilidad para asistir al taller "Pescadores del futuro" sobre los perfiles de los futuros pescadores, previsto para los días 16, 17 ó 20 de septiembre.	Miembros del FG
Los miembros deberán completar la encuesta electrónica relacionada con el estudio de referencia sobre los requisitos de formación y certificación de los pescadores en los Estados miembros de la UE antes de la fecha límite.	Miembros del FG
<p>Próxima reunión del FG sobre Aspectos Sociales:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Próximos pasos tras la respuesta de la Comisión al dictamen del CC-ANOC sobre pesca recreativa (en caso necesario).</li> <li>○ Tendencias del coste del combustible y su repercusión en los precios del pescado.</li> </ul>	Aspectos sociales FG

## 9 Participantes

Nombre	Apellido	Organización
Bruno	Dachicourt	Syndicat National des Marins Pêcheurs CFTC
Ciara	Dower	Verifact
Dómine	Rihan	BIM
Duco	Claringbould	DG MARE
Elsa e Isabelle		Intérpretes
Evelien	Ranshuysen	DG MARE
Falke	Falke de Sager	Rederscentrale
Gerard	Hussenot	Blue Fish
Gundula	Broich	DG MARE
Joan	Roussoulière- Azzam	DG MARE
Johnny	Woodlock	Observador independiente
Kateryna	Urbanovych	Secretaría del NSAC
Kenn Skau	Fischer	Presidente de FG
Marta	Ballesteros	Instituto Español de Oceanografía (IEO)
Maximillian	Schwarz	EBCD
Michael	Andersen	DFPO
Mo	Mathies	Secretaría del CC-ANOC
Patrick	Murphy	IS&WFPO
Peter	Breckling	Asociación Alemana de Pesca
Tamar	Poppelier	ProSea
Tamara	Talevska	Secretaría del NSAC

*Financiado por la Unión Europea. No obstante, los puntos de vista y opiniones expresados son responsabilidad exclusiva de los autores y no reflejan necesariamente la opinión de los mismos.  
reflejan necesariamente las de la Unión Europea o la Comisión de la UE. Ni la Unión Europea ni la Comisión de la UE pueden ser consideradas responsables de los mismos.*





CONSEIL CONSULTATIF POUR  
LES EAUX OCCIDENTALES  
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN  
WATERS  
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA  
LAS AGUAS  
NOROCCIDENTALES



North Sea Advisory Council

Thomas	Van Schie	ProSea
--------	-----------	--------

*Financiado por la Unión Europea. No obstante, los puntos de vista y opiniones expresados son responsabilidad exclusiva de los autores y no reflejan necesariamente la opinión de los mismos.  
reflejan necesariamente las de la Unión Europea o la Comisión de la UE. Ni la Unión Europea ni la Comisión de la UE pueden ser consideradas responsables de los mismos.*