



Borrador acta

GRUPO DE TRABAJO 2 (MAR CÉLTICO Y zona occidental de Escocia)

Gante | 2 de julio de 2024

1 Bienvenida y presentaciones

El vicepresidente dio la bienvenida a todos los participantes y expresó las disculpas del presidente por no poder asistir hoy. No se recibió ninguna otra disculpa. Se adoptó el orden del día.

Puntos de acción de la última reunión

1	Como respuesta a la solicitud de DG Vitcheva en la última reunión entre CC de febrero de 2024 y tras la reunión del GTE del CCTEP de 23-15, el CC-ANOC debe preparar un dictamen sobre las medidas técnicas en el mar Céltico. Este dictamen también debe incluir la solicitud de recibir los resultados de la campaña de recabación de datos que llevó a cabo recientemente el RU.
	Hecho, carta enviada el 3 de mayo – Respuesta recibida el 24 de junio disponible aquí: https://www.nwwac.ie/publications/dg-mares-response-to-nwwac-advice-on-technical-measures-in-the-celtic-sea.4901.html
2	El CC-ANOC debe organizar un seminario web en junio de 2024 sobre la evaluación científica de las poblaciones de bacalao y los efectos del cambio climático, e invitará a los científicos involucrados, los representantes de los Estados miembro de las ANOC y a DG MARE.
	Seminario web celebrado el 12 de junio - seguimiento conforme al punto 2 del orden del día
3	El Grupo de Trabajo continuará siguiendo la labor de la BIM sobre la mielga y tendrá en consideración el informe final sobre la campaña en curso para el dictamen a los Estados miembro de las ANOC.
	Recomendación conjunta pospuesta hasta 2025
4	Los problemas y preocupaciones relacionados con los EMV se plantearán con DG MARE en la reunión del Comité Ejecutivo del 20 de marzo.
	Hecho. Más debate sobre el tema con Donatella en el Comité Ejecutivo el 3 de julio. Además, DG MARE quiere organizar más debates con el CC, que se programará para la siguiente reunión del Grupo de Trabajo en octubre.
5	El Grupo de Trabajo continuará siguiendo la labor en curso sobre la pesca de <i>Nephrops</i> en Porcupine Bank. Aodh O'Donnell compartirá el informe de la primera evaluación de 2023 y más información cuando esté disponible.
	Punto 4 del orden del día
6	Seguimiento sobre la recuperación del plegonero en el mar Céltico (propuesto y acordado por el Comité Ejecutivo basándose en la conversación con DG MARE)
	Abordado en el punto 2 del orden del día

Emiel Brouckaert señaló a la atención la respuesta de la Comisión al dictamen del CC sobre las



medidas técnicas del mar Céltico y este tema debe mantenerse en el orden del día.

ACCIÓN: El Secretariado mantendrá informados a los miembros en lo que respecta a la organización de una sesión sobre las novedades de los EMV por parte de DG MARE. Esto podría organizarse también como parte de la siguiente reunión del Grupo de Trabajo 2.

2 Dictamen del CIEM para el mar Céltico y la zona occidental de Escocia - Joanne Morgan, vicepresidenta del Comité Asesor del CIEM

El presidente dio la bienvenida a Joanne Morgan y añadió que podrían formularse preguntas después de cada población.

Lista de acrónimos

DLS	poblaciones con datos limitados
CHR	tasa de captura constante
Rfb	Ecuación: r = ratio de biomasa (tendencia de encuesta), f = proxy de pesca (datos de longitud, objetivo), b = protección de biomasa
CAA	captura a edad
SAA	encuesta a edad
SR	reclutamiento de población
B	biomasa
BMSY	biomasa al rendimiento máximo sostenible
XSA	análisis ampliado de superviviente
SAM	modelo de evaluación de población
SCAA	captura estadística a edad
SPiCT	excedente de producción en plazo continuo
SS	síntesis de población
SSB	biomasa frezante
Blim	Punto de referencia límite para la biomasa frezante
Btrigger	Valor de la biomasa frezante (SSB) que desencadena una medida de gestión específica
F	Tasa instantánea de mortalidad de la pesca
AAP	Evaluación de Aarts and Poos

- Guía sobre el marco asesor y los principios del CIEM ([enlace](#))
- Lista de acrónimos y terminología del CIEM ([enlace](#))
- Puntos de referencia de gestión de pesca del CIEM para poblaciones de categoría 1 y 2 ([enlace](#))



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

- Guía técnica del CIEM sobre las normas de control de captura y evaluaciones de poblaciones para las poblaciones de categoría 2 y 3 ([enlace](#))
- Puntos de referencia del CIEM para las poblaciones de categoría 3 y 4 ([enlace](#))

Puede encontrar todos los enlaces a todas las directrices técnicas del CIEM [aquí](#).

ACCIÓN: Los comentarios hechos después de la presentación del dictamen del CIEM se tendrán en cuenta en la preparación del dictamen del CC sobre las oportunidades de pesca por parte del Grupo de enfoque sobre Obligación de desembarque. Se invita a los miembros a enviar cualquier otra contribución por correo electrónico antes de la reunión del Grupo de Enfoque el 24 de julio.

Morgan recordó a los participantes que la página web del CIEM sigue sin estar plenamente funcional debido al ciberataque sufrido la semana pasada y que algunas fichas de dictamen pueden tener pequeños errores de edición. Sin embargo, no debería haber problemas graves con las fichas de dictamen y la biblioteca del CIEM es totalmente accesible.

Rape en subáreas 4 y 6 y divisiones 3a

- Dictamen para 2025, MSY: captura ≤ 30726 t (+211 %)
- Dictamen para rape negro y rape común combinado
- Referencia – movido de la categoría 3 a la 1
- SS3 – basado en la longitud
- Índices nuevos y revisados
- Síntesis de población

Rape negro en subárea 7 y divisiones 8a-b y 8d

- Dictamen para 2025, MSY: captura ≤ 25317 t (-1 %)
- F se ha reducido por debajo de la FMSY
- SSB ha aumentado desde 2022: por encima de Btrigger
- Biomasa explotable (no = SSB) estabilizándose gracias al menor reclutamiento desde 2020
- Síntesis de población
- En un TAC combinado con rape blanco - podría provocar sobreexplotación de cualquiera de las especies

Rape blanco

- Dictamen para 2025, MSY: captura ≤ 34983 t (-1,5 %)
- F reduciéndose por debajo de la FMSY
- SSB por encima de Btrigger de MSY
- Pequeña revisión a la baja en SSB
- Síntesis de población estructurada en base a la edad y basada en longitud
- En un TAC combinado con rape blanco - podría provocar sobreexplotación de cualquiera de las especies



Bacalao Norte 4, 6a, 7d, 20

- Dictamen para 2025, MSY: captura \leq 19321 t
- Sur, MSY: captura \leq 3074 t (-22 %)
- Referencia en 2023
- SAM multipoblación
- Por debajo de Btrigger,
- F por encima de la FMSY
- SSB retro
- Noroccidental, dictamen para 2025 preventivo: captura \leq 12158 t (-10,1 %)
- Referencia en 2023
- F por encima de la FMSY
- SSB por encima del trigger
- Reducción del tamaño de población, menor reclutamiento, menor F (ajustada debido al estado de la población sur)
- SAM multipoblación
- Dictamen vikingo para 2025, MSY: captura \leq 4089 t (-22 %)
- Referencia en 2023
- SAM multipoblación
- F por encima de la FMSY
- SSB por encima del trigger
- Retroceso del tamaño de población, menor reclutamiento, menor F (ajustada debido al estado de la población sur)

Bacalao 7e-k

- Dictamen para 2025, MSY: captura = 0 t (sin cambio)
- F por encima de la FMSY
- SSB por debajo de BLIM
- Bajo reclutamiento
- Ninguna hipótesis de captura consigue subir la población por encima de BLIM
- Cierta tendencia a sobreestimar SSB y el reclutamiento
- Capturado en pesca mixta con eglefino y plegonero
- Las poblaciones incluyen el sur de la división 7a (rectángulos 33E2-33E3)
- Evaluación de SAM

El presidente comentó que se pueden trazar vínculos entre los debates del seminario web y este dictamen. Añadió que el informe del seminario web estará disponible pronto e invitó a todos los participantes a revisar el documento durante el verano. Mencionó que se presentó la investigación, que puede parecer complicada, pero aporta un gran nivel de detalle que podría utilizarse para la gestión. Hizo una referencia específica a la investigación noruega sobre la reproducción y el aumento de la temperatura del agua. Pensando en el dictamen del CIEM, se preguntaba si realmente es posible una recuperación de esta población, y que el CC podría redactar una solicitud a la Comisión basada en



los resultados del seminario web y del último dictamen del CIEM.

ACCIÓN: El Secretariado distribuirá el informe del seminario web sobre el bacalao y el cambio climático celebrado el 12 de junio. Se invita a los miembros a que envíen al Secretariado los comentarios y sugerencias sobre medidas que tomar como seguimiento de dicha reunión.

Patrick Murphy recordó la presentación hecha el día anterior sobre la migración del bacalao y se preguntaba si había otras zonas con una temperatura del agua más alta donde el bacalao permaneciera durante la cría para quizá introducir esas poblaciones en otras zonas.

Morgan no tenía claro si el bacalao está criando en zonas con una temperatura más alta, y mencionó la investigación sobre las huevas y las larvas que demostraba que no sobreviven con una temperatura más alta. Aportó detalles sobre otro proyecto de investigación que demostraba que el bacalao tenía un comportamiento muy adaptable y que evolucionaba rápidamente, por ejemplo, si hay una selección direccional sólida. En este caso, podría implicar que podrían evolucionar para adaptarse a estas temperaturas y que las huevas sobrevivan; sin embargo, se desconoce si el pez tiene la capacidad de hacerlo. Los estudios actuales no parecen arrojar este resultado positivo. Comentó que se necesitan medidas de temperatura del agua detalladas, ya que el bacalao emerge para desovar y las huevas flotan en una capa de salinidad específica.

Jonathan White coincidió con que 12 grados parecen ser el punto de corte reconocido para la supervivencia de las huevas de bacalao.

Eglefino 4, 6a y subdivisión 20

- Dictamen para 2025, MSY: captura $\leq 112\,435$ t (-25 %)
- F por debajo de la FMSY
- SSB por encima de Btrigger de MSY
- Reducción del punto de referencia de la FMSY con nueva mortalidad natural
- Modelo SAM

Eglefino de Rockall (6b)

- Dictamen para 2025, MSY: captura $\leq 31\,565$ t (+674 %)
- Referencia Categoría 3 a 1
- SAM
- F por debajo de la FMSY
- SSB por encima del Btrigger
- Muestra de captura escasa

Eglefino 7b-k

- Dictamen para 2025, MSY: captura $\leq 4\,644$ t (-44 %)
- $F < FMSY$
- SSB decreciente: por encima de Btrigger de MSY
- Reclutamiento bajo - si continua, se considerará una reducción abrupta de la población
- Reducción del dictamen: reducción del tamaño de la población y bajo reclutamiento y



- revisión al alza de F (retrospectiva)
- Evaluación de SAM

Merluza – población norte 3a, 4, 6, 7, 8abd

- Dictamen para 2025, MSY: captura ≤ 52446 t (-28 %)
- F por debajo de la FMSY
- SSB por encima de Btrigger de MSY
- Reclutamiento menor a la previsión
- Retrospectiva en SSB
- Sin encuesta que cubra la distribución de la población total
- El área de la población no se corresponde con las áreas del TAC
- Síntesis de población basada en longitud, desagregada por sexo

Gallo del Norte 4a y 6a

- Dictamen para 2025, MSY: captura ≤ 7550 t (-4,4 %)
- F por debajo de la FMSY
- Tamaño de población por encima del Btrigger de MSY
- Reducción en el tamaño de población
- Captura accesoria en arrastre de demersales en 6a y 4a
- Dictamen para 2 especies: *L. whiffiagonis* y *L. boscii* combinados
- *L. boscii* insignificante en capturas
- Modelo de producción bayesiano específicamente diseñado para esta población

Gallo del Norte en Rockall 6b

- Dictamen para 2024, MSY: captura ≤ 1115 t (+3 %)
- Dictamen publicado en otoño de 2023
- Nuevo dictamen en otoño de 2024

Gallo del Norte 7b-k, 8abd

- Dictamen para 2025, MSY: captura ≤ 21144 (-9,3 %)
- F por debajo de la FMSY
- SSB Btrigger de MSY
- Tamaño y reclutamiento de población revisado a la baja en comparación con el año pasado (retrospectiva)
- Puntos de referencia revisados – error en los datos ingresados corregido
- A4A captura estadística a edad

Platija en 7h-k

- Dictamen para 2025 y 2026, MSY: captura ≤ 130 t (-1,4 %)
- Poblaciones con datos limitados de categoría 3
- Proxy de F por debajo de proxy de la FMSY



- Índice de biomasa: por encima de trigger
- El índice de biomasa se ha reducido
- Norma rfb, cláusula de estabilidad no aplicada

Platija en 7f, g

- Dictamen para 2025 y 2026: captura ≤ 114 t (-72 %)
- Presión de pesca por encima de proxy de la FMSY
- Tamaño de población por debajo de trigger
- Reducción en el tamaño de población
- Protección de biomasa por debajo de trigger
- Capturado en pesca mixta con lenguado - alto descarte
- Norma rfb

Abadejo en 6 y 7

- Dictamen para 2025, MSY: 0 captura (sin cambios)
- Los desembarques se han reducido desde finales de los 80
- Captura recreativa desconocida, pero se cree que es sustancial
- F por encima de la FMSY
- Tamaño de población muy pequeño, por debajo de BLIM
- Se requiere mucho trabajo para mejorar la evaluación - referencia planificada para 2024/2025
- Evaluación de SPiCT

Carbonero 4,6,3a

- Dictamen para 2025, MSY: captura ≤ 79071 t (+7 %)
- F justo por encima de la FMSY
- SSB por encima de Btrigger de MSY
- Referencia en 2024
- Aún SAM pero cambios al modelo, índices de encuesta y datos biológicos mejorados
- Reclutamiento 23 % de la captura prevista
- En 2024, la cuota en 6 es de 9,4 % (6939 t) de TAC para la población

Lenguado en 7f, g

- Dictamen para 2025, MSY: captura ≤ 1149 t (-9,3 %)
- F por encima de la FMSY
- SSB por encima de Btrigger de MSY
- Reducción del dictamen: revisión a la baja de tamaño de población (retrospectiva)
- Muestreo de descarte incompleto pero impacto mínimo
- Evaluación de SAM

Plegonero en 6a

- Dictamen para 2025, MSY: captura ≤ 5116 t (+32 %)



- Las capturas han sido bajas desde principios de los 2000
- F por debajo de la FMSY
- SSB justo por debajo de Btrigger de MSY
- Aumento de reclutamiento, traducido en aumento de biomasa explotable
- Evaluación de SAM
- TAC incluye división 6b, que recibe un dictamen independiente. Por lo tanto, el CIEM recomienda que el área del TAC se corresponda con el área de la evaluación.

Plegonero de 6b

- Dictamen para 2025, 2026, 2027, PA: captura ≤ 6 t (-20 %)
- Solamente datos sobre desembarques disponibles
- Captura de 49 t en 2023
- Hay incertidumbre sobre la concisión de los desembarques históricos
- Descartes inciertos
- Colchón PA aplicado

Plegonero 7b-c y 7e-k

- Dictamen para 2025, MSY: 0 captura
- F por debajo de la FMSY
- La ausencia de hipótesis de captura sitúa SSB por encima de BLIM con un 50 % de probabilidad
- El reclutamiento nuevo es bajo
- Se tiende a sobreestimar SSB e infraestimar F
- Evaluación de SAM
- Evaluación y dictamen para divisiones 7b-k, incluidos rectángulos 33E2
- Pescado bajo un TAC común con plegonero en división 7d
- El CIEM recomienda que el área del TAC se corresponda con el área de la evaluación

Sula 5b, 6a

- Dictamen para 2025, MSY: ≤ 18966 t (+7 %)
- F por debajo de la FMSY
- SSB por encima de MSYBtrigger
- La previsión supone lo mismo para la ejecución del TAC desde 2010
- Evaluación de SAM
- Las medidas de gestión se establecen independientemente por las Islas Feroe en 5b y por EY y RU en las subáreas 5-7 Desde 2016, la suma de cuotas unilaterales ha excedido las capturas recomendadas, excepto en 2022 y 2023

Sable negro

- Dictamen para 2025, PA: captura ≤ 4214 t (sin cambio)
- No se puede evaluar el estado
- «Prórroga» del dictamen previo



- Serie de medidas usadas previamente, pero consideradas poco fiables - reducción de la pesca dirigida
- La población parece inestable - frecuencias de longitud estables en pesca francesa, tendencias de abundancia estables
- Referencia planificada

Alfonsinos 1-10, 12 y 14

- Dictamen para 2025 y 2026, PA: desembarques ≤ 179 t (sin cambio)
- Dos especies Beryx, mayor parte de la captura en la ZEE de las Azores y en la Dorsal Mesoatlántica.
- No se puede evaluar el estado de la población
- Colchón de PA aplicado por última vez en 2022, así que no se ha aplicado de nuevo

Maruca azul 6-7 y 5b y 12

- Dictamen para 2025 y 2026, MSY: captura ≤ 11197 t y ≤ 11170 t (+2 %)
- Presión de pesca por debajo de la FMSY
- Población frezante por encima del Btrigger de MSY
- Dictamen aplicado solamente a 5b, 6, 7 y 12b (área de población revisada 12b añadida)
- Sin dictamen en 12a y 12c
- Curvas de captura plurianual

Granadero de roca 6 y 7, 5b y 12b

- Dictamen para 2025 y 2026, PA: captura ≤ 2542 t (-20 %)
- Desembarques (2023) = 32 t
- No se puede evaluar el estado
- Prohibición de pesca con arrastre de fondo en aguas de la UE con más profundidad de 800 m
- Menos actividad de pesca
- Colchón de PA no aplicado en 2022 aplicado esta vez

Brótola de fango 1-10, 12, 14

- Dictamen para 2025 y 2026, PA: captura ≤ 573 t, desembarques 435 t (-30 %)
- Norma rb
- El índice ha aumentado, pero el dictamen es menor debido al cambio de método
- Cláusula de estabilidad aplicada, dado que el cambio en el dictamen sería más de -30 %

Chopa en subáreas 6-8

- Dictamen para 2025 y 2026, PA: captura cero (sin cambio)
- No se puede evaluar el estado
- Sin información que indique claramente el nivel de explotación

Brosmio 6b



- Dictamen para 2025 y 2026, PA: captura ≤ 224 t (sin cambio)
- Población de categoría 5
- Colchón preventivo no aplicado (última aplicación 2022)
- Sin pesca dirigida
- Captura 2023: 32 t

Nephrops

- Dictamen para 2025 publicado en otoño
- Corrección publicada en mayo de 2024 para Porcupine Bank

El presidente le dio las gracias a Morgan por su presentación y ofreció el turno de palabra para que se formularan preguntas.

Franck Le Barzic expresó su preocupación por la explotación del mar Céltico en relación con el dictamen de captura cero para ciertas poblaciones o la reducción del eglefino, por ejemplo, en el marco del dictamen. Pidió aclaraciones sobre la tasa de mortalidad, ya que creía que no afectaba a la tendencia de la biomasa, así que ajustar la variable es algo que dista mucho de lo que querrían ver los pescadores. Se preguntaba cuál era la proporción de capturabilidad en F y la proporción de la actividad pesquera y si la reducción del número de embarcaciones durante los últimos dos años se ha tenido en cuenta. Asimismo, se preguntaba si se podrían determinar los parámetros que influyen a la población del plegonero en el mar Céltico y que afectan a la población, una labor como la que se llevó a cabo con el bacalao, por ejemplo, en cuanto a los cambios de temperatura.

Morgan especificó que F se deriva de la cantidad de captura que se obtiene de determinada cantidad de biomasa. En lo que respecta a los modelos de producción, especificó que estos solamente tienen un índice de biomasa que no se desglosa por longitud o edad, por lo que F es una simple relación de captura-biomasa. Aseveró que esto también se da con modelos más complicados, pero, en ese caso, la relación se calcula para cada edad. Así que, hablando de una población con edades diversas, F siempre estará indicado con base en un grupo de edad específico. La captura es un factor relevante para F en todos los modelos, y si la selectividad de las embarcaciones cambia, por ejemplo, en modelos estructurados con base en la edad, esto se verá reflejado en la captura a edad, ya que la cantidad de peces de cada edad en las capturas también cambiaría. Esto se verá reflejado en el modelo de evaluación por la distribución de las cifras de captura y los pesos de captura a edad. Las reducciones de embarcaciones o de actividad pesquera se verían reflejadas en el modelo si estas se tradujeran en una reducción de la captura o si uno de los índices del modelo fuera la captura por actividad de unidad o un índice similar.

En lo que respecta al plegonero, añadió que no se conocían parámetros que afectaran a la población. El reclutamiento es bajo, así como SSB, lo cual podría cumplir cierta función, pero no sabía a ciencia cierta si la productividad de las poblaciones ha cambiado o si se está investigando. Comentó que cada especie tiene su propia tolerancia de temperatura, y que lo que podría ser importante para una especie podría no serlo para otra.

Murphy expresó su preocupación por las reducciones de los dictámenes, y creía que esto no se había entendido bien. Pidió aclaraciones sobre la formulación del dictamen, ya que las poblaciones no parecen recuperarse a pesar de que los pescadores están aplicando medidas técnicas y ciñéndose al



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

dictamen en el mar. Mencionó el ejemplo específico de la merluza, donde el dictamen había reducido las 140 000 t anteriores a 50 000 t en los últimos dos años, lo que había provocado que menos barcos pudieran pescar esta población. Mencionó los cambios causados por el cambio climático y añadió que no se habían incluido los cambios en las áreas de pesca en el modelo y que posiblemente debiera hacerse. Instó a formular un dictamen apropiado que ayude a restaurar las poblaciones y respaldó la implantación de medidas temporales para que las embarcaciones sigan pudiendo pescar.

El presidente dio las gracias a Murphy por su intervención y coincidió con su preocupación relativa al dictamen de la merluza. Comentó que, con el cambio climático, las especies boreales no parecen encontrar las condiciones adecuadas.

Dominic Rihan comentó el dictamen para el bacalao en 6a y 7d, donde el año pasado, por primera vez, hubo un dictamen de captura para 6a tras el dictamen de captura cero los últimos 15-20 años. Se remitió al trabajo científico llevado a cabo para identificar las subpoblaciones, incluido el trabajo genético. Añadió que este TAC era inferior que cuando había un dictamen de TAC 0. De hecho, el dictamen es menor ahora que cuando había un dictamen de captura 0 por el bacalao de 7d. Explicó que F está por debajo de la FMSY, que la biomasa de la población está aumentando y que, aun así, los pescadores acaban con menos bacalao de nuevo. Desde la perspectiva de la pesca, el dictamen de captura 0 sería más beneficioso, ya que sería más gestionable en el mar. Creía que reducir el TAC del bacalao para el bacalao del 6a por el bacalao del Canal resulta extraño, ya que habría muy poca mezcla. Mencionando las poblaciones de plegonero, expuso el hecho de que están clasificadas como dos poblaciones, una con dictamen de captura cero y otra con un dictamen aumentado. Según su opinión, esto constituye una falta de coherencia. En lo que respecta con el eglefino de 4 y 6a, pidió aclaraciones sobre el cambio mencionado en la mortalidad natural, y se preguntaba en qué se basaba. En lo que respecta a la platija en 7f, g, se preguntaba si la supervivencia de descartes se incluía en la evaluación de la población. Sobre el abadejo, creía que el dictamen de captura cero creaba una situación de estrangulamiento para cada población individual en la pesca mixta con demersales en el mar Céltico y en la zona occidental de Escocia. Añadió que, como parte del dictamen, el CIEM recomienda seguir mejorando la evaluación. «*Entonces, ¿tiene sentido acaso emitir este dictamen?*»

El presidente creía que el impacto del dictamen del abadejo era muy grave, ya que los pescadores ya habían sufrido durante este año a causa del dictamen. Añadió que incluso comparándolo con la recomendación dada el año pasado, era diferente de lo que la Comisión tenía en mente y de la forma en que es habían utilizado los resultados de referencia. De hecho, el dictamen menciona que este índice que se utiliza para esta evaluación no cubre algunas de las zonas favoritas del abadejo. Coincidió en que se necesitan mejoras para el dictamen, y reconoció que, al parecer, estas están en curso. Sin embargo, tenía la impresión de que el dictamen de captura cero había resultado una sorpresa.

José Beltran creía que, en general, había una tendencia negativa en todo el dictamen del CIEM, y solo algunas poblaciones seguían en una situación similar a la del año anterior. En lo que respecta a la merluza del norte, creía que la situación era incierta en lo respectivo a esta población y que los patrones de esta especie sufren cambios. Hizo referencia a las áreas de EMV donde las embarcaciones no pueden pescar, así que tienen que moverse a otras zonas, y se preguntaba cuál era la evaluación específica de esta especie y si se estaban recabando datos de las capturas de las embarcaciones. «*¿Cuáles son los criterios más importantes?*»



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

Morgan respondió a las cuestiones planteadas relacionadas con la merluza que no pasaba nada por el movimiento de las embarcaciones dentro del modelo de evaluación sobre y cuando la población esté cubierta adecuadamente por un inventario. En algunos modelos, se pueden incluir supuestos relacionados con la selectividad, lo cual puede arrojar problemas. La síntesis de población utilizada para la merluza es bastante flexible, por lo que no debería haber problemas. Un buen muestreo de la captura a edad y unos buenos inventarios harían que el resultado de la evaluación fuera apropiado. El dictamen de captura se basa en la población total, no solo en las hembras reproductivas, y el modelo se ejecuta en toda la población. *«Se separan los machos de las hembras en el muestreo»*. En caso de que SSB se reduzca por debajo de cierto trigger, F se ajustaría basándose solamente en la SSB de la población de hembras. Añadió que se incluyen las capturas comerciales en la evaluación y que hay cinco inventarios, el inventario francés de arrastre de fondo del Atlántico sur, el inventario español de arrastre de fondo de Porcupine, el inventario de pescado de fondo irlandés, el inventario irlandés de rape y gallo del Norte, y el inventario francés del Golfo de Vizcaya. Creía que, entre todos los inventarios, la zona se consideraba bien cubierta. La madurez no ha cambiado, y la mortalidad natural incluida en el modelo depende tanto del sexo como de la edad. No podía afirmar cuál de estas era la más importante, pero creía que las capturas comerciales tenían mucho peso, mientras que la relación entre los índices del inventario y el tamaño total de la población por lo general se desconocen sin la captura comercial.

El presidente creía que también había un aspecto espacial que debía tenerse en consideración. En lo que respecta a la distribución de la merluza del norte, creía que había diferentes tendencias que podían observarse en diferentes áreas.

Murphy explicó que, con observadores a bordo, se han visto capturas de juveniles con diferentes tamaños de red en zonas específicas, mientras que la pesca limpia de merluza se lleva a cabo en otras zonas. Creía que se necesitaba una colaboración estrecha entre los pescadores y los científicos para obtener los datos correctos. Añadió: *«la implicación de menos embarcaciones también tiene implicaciones en lo que serían los datos anteriores. Tendría que cambiarse el modelo»*. Murphy creía que el modelo no refleja la realidad que se ve en el terreno, lo que complicaría la introducción de nuevas medidas técnicas.

Morgan coincidió en que esta era una población distribuida ampliamente, así que pueden verse diferentes tendencias de forma natural y se deben tener en cuenta dependiendo de la mezcla. No estaba segura de cuánto se sabía sobre esta población en lo que respecta a mezcla.

Morgan explicó que hay cierto número de poblaciones que sacan los cálculos de mortalidad natural del grupo de trabajo del CIEM de la evaluación multiespecie, incluido el eglefino en 4 y 6a. Los datos recabados aquí se traducen en un cálculo de mortalidad que, a su vez, puede dividirse en mortalidad de pesca y mortalidad natural. Los datos solo se actualizan cada par de años, tras lo cual los resultados se incorporan a los grupos de evaluación de especie única. Esto se hizo este año y, en el caso del eglefino, el efecto en los puntos de referencia de la mortalidad de pesca fue reducir la FMSY. Para calcular la FMSY, se hace la previsión de la población para cierto número de años hasta que se llegue a un equilibrio, es decir, que la estructura de edad y el tamaño de la población no cambien. Luego, la población se calcula para una serie de F: La F que da el rendimiento máximo sostenible es la FMSY. Esto se habría hecho con la nueva mortalidad calculada.

En relación con la platija en 7f, g, explicó que la supervivencia no estaba incluida y que el CIEM está



trabajando para desarrollar una hoja de ruta de la supervivencia para determinar cómo incluir estos cálculos en las evaluaciones. Una de las próximas referencias incluye la platija, así que la supervivencia de los descartes se actualizará, lo que, con suerte, se traducirá en una mayor coherencia en estos cálculos.

En cuanto al abadejo, dijo que se había llevado a cabo mucho trabajo para mejorar la evaluación. Es una población de categoría 2 que utiliza un modelo de producción para la evaluación. Se está llevando a cabo la labor de identificar la población y la pesca recreativa. También se está desarrollando un modelo estructurado con base a la edad.

Comentó que las evaluaciones dependen en gran medida de la información disponible para las poblaciones, pero que quizá falten datos sobre las conexiones entre las diversas poblaciones, por ejemplo, el plegonero. Si hay suficiente información, puede incorporarse al modelo para fundamental el tamaño de la población. El CIEM está tratando de mejorar la incorporación de la información de las partes interesadas en las evaluaciones, algo a lo que el Comité Asesor está haciendo seguimiento. Añadió que el último taller relacionado ([WKSTIMP](#)) se tradujo en muchas recomendaciones.

El presidente concluyó que podría resultar muy frustrante que los pescadores puedan demostrar que los cambios han sucedido, pero que esto no se refleje en el dictamen.

Beltran argumentó que, en relación con la merluza, se había dado el dictamen de TAC habitual y que se podía ver una tendencia ascendente en el reclutamiento. Sin embargo, creía que uno de los aspectos interesantes es la población y la diferenciación entre machos, hembras y juveniles. Se preguntaba qué era más importante, proteger a las hembras o a los juveniles. Creía que se debían adoptar más medidas de gestión diferentes para proteger a la población, ya sea a los juveniles o a la población frezante.

El presidente creía que se trataba de una pregunta recurrente y no estaba seguro de poder dar una respuesta. Señaló que esto guardaba relación con las estrategias de gestión en vigor. Creía que, durante cierto tiempo, el objetivo a nivel de la UE era reducir la captura de juveniles para que estos llegaran al tamaño mínimo de reproducción y que, al mismo tiempo, también se podía proteger a los adultos. Coincidió en que se trataba de preguntas importantes que deben tratarse en mayor profundidad, en especial en relación con la merluza.

Morgan coincidió en que el marco del CIEM se basa en la biomasa frezante; sin embargo, si algo ocurre a los juveniles, podría no haber adultos.

El presidente alegó que el Grupo de Trabajo mantendrá este tema en el orden del día, ya que se trata de una población importante que también está vinculada a la labor del CCTEP.

ACCIÓN: El Grupo de Trabajo debe continuar abordando la gestión de la población de merluza del norte como tema prioritario.

3 Inventario de *Nephrops* FU 16 - Novedades / Resultados – Jonathan White, Instituto Marino

John Lynch presentó los antecedentes de este trabajo. En 2023 se llevó a cabo un inventario (un



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

programa de muestreo estival mejorado, muestreo y recopilación de datos de captura comercial) que se repetirá en 2024, pero con una estructura ligeramente diferente. El Instituto Marino analizará los datos recopilados por las embarcaciones.

Jonathan White hizo una presentación del área del inventario, FU16, antes de resumir el historial de gestión basado en el dictamen del CIEM. Planteó el hecho de que ha habido una reducción en el peso medio y que hay una variación del tamaño en el terreno, así como en la proporción de machos y hembras. Se debe revisar tanto la presión de pesca como la proporción de hembras para proteger la reproducción. Se estableció un cierre de verano para proteger la población cuando las hembras son más prevalentes, lo que ha implicado que no ha habido muestreo disponible.

La industria fue quien propuso el programa de muestreo estival mejorado, y este ayuda a mejorar la dinámica de la población.

Si bien la abundancia está aumentando, el tamaño general se está reduciendo. Esto no se limita al peso general, sino que el cambio puede verse entre machos y hembras, y estas últimas parecen mostrar un aumento.

White hizo referencia a la aplicación de la gestión y la diferencia entre las medidas mensuales y las anuales. Añadió que se necesitaban observaciones para comprender el cambio y que se debe mantener el muestreo.

El presidente le dio las gracias a White y ofreció el turno de palabra para que se formularan preguntas.

Murphy se preguntaba si la especie *Nephrops* era territorial, y si la captura de grandes cantidades ayuda a dejar espacio a ejemplares más pequeños que, de lo contrario, podrían ser presas en su fase larvaria.

White recomendó que las fases tempranas de la vida son planctónicas y que la estructura de la población está impulsada por FU. Añadió que, si dan a parar en terreno habitable, se asentarán y se procurarán alimento de sus cuevas. Creía que una zona en donde la pesca ha sido intensiva permitiría que los juveniles se asienten y que crezcan hasta adquirir un mayor tamaño, pero que, si se pescaban rápidamente de nuevo, se capturarían los ejemplares más pequeños.

El presidente pensaba que parece necesitarse pedidas de gestión muy complicadas para proteger a la población.

Murphy preguntó si es más probable que las hembras se alimenten en verano para sustentarse para la temporada de desove.

White no tenía claro si ese era el caso.

El presidente creía que este tema podía incluirse en uno de los futuros órdenes del día cuando los resultados estén disponibles.

ACCIÓN: Se espera recibir novedades sobre la labor en curso de la pesca de *Nephrops* en el Porcupine Bank en la próxima reunión del Grupo de Trabajo 2 en marzo de 2025.



4 Resumen de las medidas acordadas y de las decisiones adoptadas por el presidente

1	El Secretariado mantendrá informados a los miembros en lo que respecta a la organización de una sesión sobre las novedades de los EMV por parte de DG MARE. Esto podría organizarse también como parte de la siguiente reunión del Grupo de Trabajo 2.
2	Los comentarios hechos después de la presentación del dictamen del CIEM se tendrán en cuenta en la preparación del dictamen del CC sobre las oportunidades de pesca por parte del Grupo de enfoque sobre Obligación de desembarque. Se invita a los miembros a enviar cualquier otra contribución por correo electrónico antes de la reunión del Grupo de Enfoque el 24 de julio.
3	El Secretariado distribuirá el informe del seminario web sobre el bacalao y el cambio climático celebrado el 12 de junio. Se invita a los miembros a que envíen al Secretariado los comentarios y sugerencias sobre medidas que tomar como seguimiento de dicha reunión.
4	El Grupo de Trabajo debe continuar abordando la gestión de la población de merluza del norte como tema prioritario.
5	Se espera recibir novedades sobre la labor en curso de la pesca de <i>Nephrops</i> en el Porcupine Bank en la próxima reunión del Grupo de Trabajo 2 en marzo de 2025.

Participantes

Miembros del CC-ANOC	
José Beltran	OPP-7 Burela
Emiel Brouckaert	Rederscentrale
Gérald Hussenot Desenonges	Blue Fish
Franck Le Barzic	COBRENORD
John Lynch	ISEFPO
Patrick Murphy	ISWFPO
Aodh O'Donnell	IFPO
Philippe Perrot	CRPMEM Bretagne
Alexandra Philippe	EBCD
Irene Prieto	OPPF4
Erwan Quemeneur	CDPMEM 29
Dominic Rihan	KFO
Jean-Marie Robert	Pêcheurs de Bretagne
Pauline Stephan	CNPMEM
Arthur Yon	FROM Nord
Expertos y Observadores	
Kylie Kronal	Department of Agriculture and Fisheries
Joanne Morgan	ICES
Dirk van Guyze	Department of Agriculture and Fisheries
Secretaría del CC-ANOC	
Mo Mathies	Executive Secretary
Matilde Vallerani	Deputy Executive Secretary